
OFERUJEMY TAKŻE POMOC W PROWADZENIU SPRAWY PRZED SADEM

*cena uzależniona od stopnia skomplikowania sprawy

POMOC I DOKUMENT W WERSJI WORD DOSTĘPNY POD
BIURO@KANCELARIATHS.PL

....., dnia r.

Sąd Rejonowy w

..... Wydział Karny

za pośrednictwem

Prokuratury Rejonowej

.....

ul.

.....

Pokrzywdzony:

ul.

.....

/adres do doręczeń/

Osoba podejrzana:

/adres w aktach/

Sygn. akt:

ZAŻALENIE

pokrzywdzonej na postanowienie Prokuratury Rejonowej

z dnia r. w przedmiocie zatwierdzenia postanowienia

z dnia r. o umorzeniu *dochodzenia/śledztwa* **wybrać właściwe/**

doręczone pokrzywdzonej w dniu r.

Działając na podstawie art. 306 § 1 k.p.k. **zaskarżam w całości** postanowienie
Prokuratury Rejonowej **z dnia r. w**

**przedmiocie zatwierdzenia postanowienia z dnia r.
o umorzeniu dochodzenia/śledztwa /**wybrać właściwe**/.**

1. Na podstawie art. 438 pkt 2 oraz 3 k.p.k. zaskarżonemu postanowieniu **zarzucam**:
 - a) naruszenie art. 9 k.p.k. w zw. z art. 297 § 1 pkt 1 oraz pkt 4 k.p.k. poprzez brak dokonania przez organ prowadzący postępowanie przygotowawcze, wszelkich niezbędnych czynności zmierzających do wyjaśnienia istotnych okoliczności sprawy,
 - b) naruszenie art. 92 k.p.k. poprzez nie wzięcie pod uwagę przez organ prowadzący postępowanie przy wydawaniu postanowienia w przedmiocie umorzenia, wszystkich okoliczności ujawnionych w trakcie postępowania przygotowawczego, mających znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, tj. w szczególności/**wskazać środki dowodowe**/
 - c) naruszenie art. 314 k.p.k. poprzez brak przedstawienia osobie podejrzanej zarzutu popełnienia czynu z art. kodeksu karnego w sytuacji, gdy zgromadzony w toku dochodzenia materiał dowodowy potwierdza popełnienie przestępstwa,
 - d) błąd w ustaleniach faktycznych polegający na przyjęciu, iż:
 - osoba podejrzana nie popełniła przestępstwa, w sytuacji gdy dowód w postaci wskazuje na

Powyższe uchybienia doprowadziły do naruszenia art. 17 § 1 pkt. 2 k.p.k. poprzez bezzasadne przyjęcie, iż w działaniu osoby podejrzanejbrak jest znamion czynu zabronionego.

Mając na uwadze wskazane powyżej zarzuty, na podstawie art. 427 § 1 k.p.k., wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i przekazanie sprawy Prokuratorowi Rejonowemu celem jej ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

W dniu roku doszło do Następnie w dniu zostało złożone w Komendzie Rejonowej Policji zawiadomienie dotyczące popełnienia przestępstwa

W powyższym postępowaniu wszczęto *dochodzenie/śledztwo*, w toku którego – jak zostało wskazane w uzasadnieniu do postanowienia o umorzeniu – wykonano szereg czynności procesowych i poza procesowych w celu ustalenia sprawców czynu.

Następnie w dniu r. zostało wydane postanowienie o umorzeniu *dochodzenia/śledztwa* w sprawie wobec, które w dniu r. zostało zatwierdzone postanowieniem Prokuratura Prokuratury Rejonowej

W pierwszej kolejności należy zaznaczyć, iż prowadzący postępowanie przygotowawcze nie wyjaśnił wszystkich okoliczności ujawnionych w trakcie postępowania, mających znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, w szczególności kwestii, w przypadku gdy czynność ta

Zgodnie z protokołem przesłuchania osoby podejrzanej kwestia ta nie została w ogóle poruszona przez przeprowadzającego czynność, a samo przesłuchanie ograniczone zostało do zadawania pytań nie pozwalających na ustalenie wszystkich okoliczności sprawy, a tym bardziej wykrycie i ujęcie sprawcy. Protokół przesłuchania w żadnym momencie nie zawiera wyjaśnienia okoliczności popełnienia przestępstwa, co ma z kolei istotne znaczenie.

Ponadto prowadzący dochodzenie w toku prowadzenia czynności wyjaśniających w żaden sposób nie próbował nawet zweryfikować istniejących w sprawie rozbieżności, tj.

Powyższe wskazuje jednoznacznie, że postanowienie o umorzeniu dochodzenia narusza przepisy art. 9 i art. 297 § 1 pkt 1, 4 k.p.k. które nakładają na organ prowadzący postępowanie przygotowawcze obowiązek dokonywania z urzędu wszelkich czynności zmierzających do wyjaśnienia istotnych okoliczności sprawy oraz zebranie dowodów w niezbędnym zakresie.

Należy również zaznaczyć, że postanowienie o umorzeniu dochodzenia zawiera także błąd w ustaleniach faktycznych polegający na podczas gdy

Na szczególną uwagę zasługuje tu również fakt, iż wskazana jako osoba podejrzana niewątpliwie działała tu z winy umyślnej, gdyż mając na uwadze okoliczności sprawy jej celem była

Podsumowując stwierdzić należy, iż przedstawione powyżej okoliczności świadczą o powierzchownym i niedbałym podejściu do sprawy przez organ prowadzący postępowanie przygotowawcze.

W tym stanie rzeczy, niniejsze zażalenie uznać należy za zasadne i zasługujące na uwzględnienie.

/...../

Załączniki:

- 1) Odpis zażalenia

**WSKAZÓWKI DO WZORU
ZAŻALENIE NA UMORZENIE DOCHODZENIA/ŚLEDZTWA**

UWAGA !!!

**WZÓR stanowi jedynie DOKUMENT PRZYKŁADOWY
JEŻELI Twoja sytuacja różni się, nie wolno KOPIOWAĆ dosłownie treści wzoru**

KTO	Zażalenie może złożyć strona postępowania tj. pokrzywdzony lub podejrzany
GDZIE	Zażalenie składa się do Prokuratora Nadzrędnego, nad Prokuratorem który zatwierdził umorzenie.
W CELU	Zażalenie składa się w celu kontroli postanowienia o umorzeniu.
KIEDY	Zażalenie składa się w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia o umorzeniu
JAK	W zażaleniu należy wskazać organ do którego jest kierowane, sprawę oraz zarzuty wraz z uzasadnieniem.
OPŁATA	Brak opłaty
CO	W przypadku zasadności zażalenia, nastąpi ponowne rozpoznanie sprawy.

NASTĄPI	
----------------	--